



แผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
1 พฤศจิกายน 2565

คำนำ

ตามที่ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังและรัฐ พ.ศ.2561 หมวด 4 การบัญชีการรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้ประกาศหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ณ วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2562 โดยหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ 3 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐยกเว้นรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กระทรวงการคลังกำหนดและสามารถนำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงอื่นมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงได้ทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ขึ้น เพื่อให้การจัดการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นไปตามกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ฉบับนี้ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ส่วนที่ 2 นโยบายและแนวทางบริหารความเสี่ยง

ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 4 การทบทวนและปรับปรุง

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หวังว่าแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จะเป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้มีการบริหารงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

ลงชื่อ.....

(ดร.อภิศันย์ ศิริพันธ์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 ปรัชญา	1
1.3 วิสัยทัศน์	1
1.4 พันธกิจ	1
1.5 เอกลักษณ์	2
1.6 อัตลักษณ์	2
1.7 ค่านิยม	2
1.8 วัฒนธรรมองค์กร	2
1.9 สมรรถนะหลัก	2
1.10 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOC Analysis)	3

ส่วนที่ 2 นโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

2.1 นโยบายการยอมรับความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9
2.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	9
2.3 ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10

ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 แบบการประมวลความเสี่ยง (NSTRU-RM1)	11
3.2 แบบกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง (NSTRU-RM2)	20
3.3 แบบการประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง (NSTRU-RM3)	24
3.4 แผนการปรับปรุงความเสี่ยง (NSTRU-RM4)	29
3.5 แบบสรุปแผนบริหารความเสี่ยง (NSTRU-RM5)	31

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	35
---	----

ส่วนที่ 1 บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมตามนโยบายของรัฐบาลที่ให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงนั้น เนื่องจากมีปัจจัยแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีผลทำให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่เราใช้คลาดเคลื่อนจากเป้าหมายและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา เช่น การขยายตัวของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ การว่างงานที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษา มีผลทำให้มหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีการปรับตัวเชิงนโยบาย การจัดหลักสูตรการศึกษา และการจัดสรรทรัพยากร

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้สิ้นสุดลง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีการประเมินความสำเร็จและอุปสรรคของแผนบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา พบว่า แผนการดำเนินงานบรรลุผลด้วยดี โดยได้มีการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ตามพันธกิจของคณะ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีความมุ่งหวังว่าคณะจะต้องมีการเตรียมพร้อมในเรื่องบริหารจัดการที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้แก่ การผลิตบัณฑิตให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงาน การวิจัยและนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับการพัฒนาพื้นที่ และชุมชน รวมทั้งการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อให้คณะ มีการบริหารงานให้ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และใช้เป็นแผนบริหารความเสี่ยงของคณะนโยบายต่อไป

ปรัชญา

รอบรู้วิชาการ สานภูมิปัญญา พัฒนานักเทคโนโลยีที่ดี สู่มาตรฐานสากล

วิสัยทัศน์

“ปี 2565 - 2568 มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและคุณภาพสู่สังคม เป็น ศูนย์กลางที่เข้มแข็งเพื่อการพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ท้องถิ่น และ บริหารองค์กรแบบมีส่วนร่วม ยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อ ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามอัตลักษณ์ของคณะและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

5. บริหารจัดการทรัพยากรภายในคณะอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เอกลักษณ์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เน้นบริการวิชาการ สืบสานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

อัตลักษณ์

บัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นบัณฑิตนักคิด นักปฏิบัติ มีจิตสาธารณะ

ค่านิยมหลักองค์กร

“ค่านิยมหลัก”: IN – TECH คือ จิตวิญญาณชาวเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

I = Improve ourselves	หมายถึง	การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
N = Network and Communication	หมายถึง	การเป็นเครือข่ายที่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
T = Teamwork	หมายถึง	การทำงานเป็นทีมร่วมมือในการทำงาน
E = Equality of work	หมายถึง	ความเสมอภาคในการทำงาน
C = Creativity	หมายถึง	สร้างสรรค์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประดิษฐ์ คิดค้นสิ่งใหม่ ด้วยความคิดของตนเองที่ไม่ธรรมดา
H = Happiness	หมายถึง	การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

สมรรถนะหลัก

สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

วัฒนธรรมองค์กร

1. การสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
2. การมีคุณธรรม จริยธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม
3. การให้การศึกษาและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
4. การที่ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการสร้างคุณภาพ
5. การให้ความสำคัญแก่กระบวนการทำงานทุกขั้นตอน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบัน (SWOC Analysis)

2.1 สภาพแวดล้อมภายในที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สภาพแวดล้อมภายใน การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย จุดแข็ง และจุดอ่อน ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ตามกรอบ 7-S Model ของ McKinsey สรุปผลได้ดังนี้

2.1.1 จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย

(1) โครงสร้าง (Structure)

- คณะมีพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความต้องการของชุมชนเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีสินทรัพย์ที่เป็นครุภัณฑ์ซึ่งรองรับการเรียนการสอนที่ทันสมัย และพร้อมที่จะบริการเพื่อจัดหารายได้

(2) กลยุทธ์ (Strategy)

- คณะสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีโอกาสประสบการณ์ในการทำงานวิจัย และการนำเสนอผลงานวิชาการ
- คณะมีนโยบายพัฒนาคุณภาพของการให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

(3) ระบบ (Systems)

- คณะมีเครือข่ายศิษย์เก่า อาจารย์เก่า องค์กร หน่วยงานท้องถิ่น ที่พร้อมให้ความร่วมมือกับคณะในการพัฒนาท้องถิ่น
- คณะมีการวางระบบการกระจายความรับผิดชอบในระบบประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมผู้รับผิดชอบ มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- คณะมีระบบสนับสนุนในการให้บริการด้านสารสนเทศการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรแก่บุคลากรและนักศึกษา
- คณะมีหลักสูตรที่ทันสมัย รองรับความต้องการด้านแรงงานและกำลังคนของประเทศในอุตสาหกรรม New S Curve ของประเทศ มีการดำเนินงานเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมในจังหวัด
- คณะเป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการบริการเพื่อจัดหารายได้

(4) ทักษะ (Skills)

- บุคลากรของคณะมีความรู้ความสามารถตรงตามตำแหน่งงานและทักษะวิชาชีพ
- มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ที่มีความหลากหลาย ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นสินค้าหรือบริการเพื่อจัดหารายได้

(5) รูปแบบ (Styles)

- คณะมีโครงสร้างการบริหารงานที่มีความครบถ้วนตามพันธกิจ มีความชัดเจน ตามสายการบังคับบัญชา
- คณะมีการบริหารในลักษณะรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร มีความเป็นประชาธิปไตย เข้าถึงได้ง่าย มีคุณธรรม โปร่งใส

(6) บุคลากร (Staffs)

- บุคลากรมีองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- อาจารย์และนักศึกษาในคณะมีความใกล้ชิดกับชุมชนท้องถิ่น
- คณะมีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกสายงานได้รับการพัฒนาตนเอง

(7) ค่านิยมร่วม (Shared value)

- คณะมีระบบเกื้อกูลในการดูแลในการทำงานเป็นทีม มีความสามัคคีในหมู่คณะ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

2.1.2 จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย

(1) โครงสร้าง (Structure)

- สำนักงานคนบดียังขาดความพร้อมทางด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีและระบบที่ทันสมัยในการให้บริการแก่นักศึกษา

- อาคารสถานที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินการจัดหารายได้

(2) กลยุทธ์ (Strategy)

- โครงการบริการวิชาการที่สามารถต่อยอดสู่การสร้างรายได้ให้กับคณะมีน้อย

- ขาดการดำเนินงานเชิงรุก สู่การต่อยอดเป็นผลงานทางวิชาการ เผยแพร่เพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

- ขาดการบูรณาการระหว่างศาสตร์ในการขอทุนวิจัย

- คณะยังไม่มีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนและผลักดันให้อาจารย์มีผลทางวิชาการ

- ขาดความต่อเนื่องในการผลักดันให้เกิดการดำเนินโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น (OTOT)

- ขาดระบบกลไกในการบริหารจัดการที่ชัดเจน และเป็นหน่วยเดียวกัน

(3) ระบบ (Systems)

- การดำเนินงานด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมยังเป็นการทำงานแบบประจำ (Routine)

- ระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทุกอาคารเรียน และบริเวณโดยรอบของคณะ

- ระบบการสื่อสารภายในคณะยังไม่ครอบคลุมทุกระบบการบริหารงาน และยังไม่ตอบโจทย์กลยุทธ์ Smart Office ของมหาวิทยาลัย

- อาคารใหม่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ ทำให้ห้องเรียนไม่เพียงพอ รวมทั้งภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบคณะไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

- ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน สื่อการสอน อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ยังขาดความทันสมัยและไม่เพียงพอต่อผู้ใช้ และระบบสาธารณูปโภคของคณะยังไม่อำนวยความสะดวกได้เท่าที่ควร

- จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ซึ่งมีผลต่อต้นทุนในการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อหารายได้

- ขาดการทำแผนการตลาดที่สอดคล้องและเฉพาะเจาะจงกับกลุ่มผลิตภัณฑ์

(4) ทักษะ (Skills)

- บุคลากรของคณะที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย

(5) รูปแบบ (Styles)

- รูปแบบการบริหารเป็นการทำงานประจำตามวงรอบ ยังขาดการทำงานเชิงรุก

(6) บุคลากร (Staffs)

- ภาระงานของบุคลากร อัตรากำลัง และงบประมาณยังไม่สอดคล้องกัน ควรจัดทำแผนบุคลากร และแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีมาตรการผลักดันให้มีการสรรหา บรรจุให้ได้ตามแผนฯ และพัฒนาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ตามสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์จากเงินรายได้

(7) ค่านิยมร่วม (Shared value)

- ขาดการให้ความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษาในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- อาจารย์ในคณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะในการพัฒนาท้องถิ่นน้อย
- อาจารย์มีผลงาน และนวัตกรรมเชิงประจักษ์แต่ไม่สามารถต่อยอดเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ

2.2 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารอุป้าหมายของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สภาพแวดล้อมภายนอก การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย โอกาส และภัยคุกคาม ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ตามกรอบ PESTEL Analysis ในการวิเคราะห์สรุปผลได้ดังนี้

2.1.1 โอกาส (Opportunity) ประกอบด้วย

(1) การเมือง (Politics)

- มหาวิทยาลัยมีนโยบาย ยุทธศาสตร์ จุดเน้นและแผนงานที่ชัดเจนในการพัฒนาท้องถิ่น
- ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนส่งเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้รองรับกับกระบวนทัศน์ด้านอุตสาหกรรมในยุค 4.0
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีศักยภาพเพียงพอในการตอบสนองต่อนโยบายมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนการใช้ไอทีเพื่อนำประเทศเข้าสู่ยุคสังคมและเศรษฐกิจดิจิทัลตลอดจนขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายขับเคลื่อนและยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) อย่างยั่งยืน
- สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยวางระบบการบริหารจัดการทรัพย์สิน ระบบงบประมาณ การเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย การวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาการจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย
- กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมมีประกาศบังคับให้ผู้ประกอบการจัดการมีการอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง กับผู้ใช้ไฟในบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงการดำเนินการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

(2) เศรษฐกิจ (Economics)

- ปัจจุบันเป็นยุคเศรษฐกิจดิจิทัล การทำธุรกิจผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ทำให้คณะมีโอกาสนในการพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนการสอนได้มากขึ้น

(3) สังคม (Social)

- มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่พัฒนาธรรม มีแหล่งประวัติศาสตร์และทุนทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการดำเนินงาน
- มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า อาจารย์เก่า ปราชญ์ชาวบ้าน องค์กรในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมกันพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- มหาวิทยาลัยมีศูนย์สืบสานงานพระราชดำริและการพัฒนาท้องถิ่น และศูนย์ศิลปะวัฒนธรรมในการดูแลและประสานงาน

- มีเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานภายนอก
- (4) เทคโนโลยี (Technological)
 - มหาวิทยาลัยมีวารสารวิชาการ ในฐานะ TCI กลุ่ม 1 และ TCI กลุ่ม 2 ส่งผลให้บุคลากรสามารถมีผลงานตีพิมพ์ได้มาตรฐานเพื่อนำไปขอกำหนดผลงานทางวิชาการ
 - มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน และระบบการบริหารภายใต้สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน
 - มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและอำนวยความสะดวกในรูปแบบ Platform software และ Hardware ต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
 - เทคโนโลยีมีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างรวดเร็วเพื่อสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- (5) สิ่งแวดล้อม (Environmental)
 - นโยบายความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ตามเกณฑ์ UI GreenMetric เป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยได้พลิกโฉมมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
- (6) กฎหมาย (Legal)
 - มหาวิทยาลัยมีระเบียบ หรือประกาศในการสนับสนุนนักวิจัยให้มีโอกาส ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย และการนำเสนอผลงานวิชาการ

2.1.2 จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย

- (1) การเมือง (Politics)
 - ระยะเวลาในการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อยื่นขอทุนมีความกระชั้นชิด
 - การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนางานด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่เพียงพอ
- (2) เศรษฐกิจ (Economics)
 - มีคู่แข่งจากหน่วยงานเอกชนที่มีความคล่องตัวในด้านการบริหารจัดการเป็นจำนวนมาก
- (3) สังคม (Social)
 - แหล่งทุนจากภายนอกมีการแข่งขันสูง และข้อกำหนดให้มีความร่วมมือกับเอกชนหรือหน่วยงานภายนอกในการทำวิจัย
- (4) เทคโนโลยี (Technological)
 - สังคมเข้าสู่โลกยุคดิจิทัล การแข่งขัน และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดดและซับซ้อน
- (5) สิ่งแวดล้อม (Environmental)
 - สภาพภูมิอากาศภาคใต้ที่มีฝนตกชุกตลอดทั้งปี ส่งผลให้การบริหาร
- (6) กฎหมาย (Legal)
 - การขออนุมัติเอกสารเพื่อดำเนินงานวิจัย บริการวิชาการ และทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระยะเวลานาน มากขั้นตอน และไม่ชัดเจน
 - ขาดระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการรายได้ที่ชัดเจน
 - มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานของรัฐต้องใช้ระเบียบของกระทรวงการคลัง ซึ่งข้อบังคับและกฎระเบียบบางประการ ไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการ

ส่วนที่ 2

นโยบายและแนวทางบริหารความเสี่ยง

1. นโยบายการยอมรับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำหนดการบริหารความเสี่ยงไว้ 2 ระดับ ดังนี้

1. ระดับมหาวิทยาลัย
2. ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามคำสั่ง ที่ 077/2565 สั้ ณ วันที่ 25 ตุลาคม 2565 และกำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงในระดับปานกลางในกระบวนการการปฏิบัติงานทั่วไปของบุคลากร

ด้านกลยุทธ์

ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงในระดับน้อยในกรณีที่ส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ด้านการเงิน

ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงในระดับในระดับปานกลางในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ยอมรับความเสี่ยงในระดับน้อยในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน และยอมรับความเสี่ยงในระดับน้อยในการจัดหารายได้ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงในระดับน้อยในกระบวนการปฏิบัติงานทั่วไป และปฏิเสธจะยอมรับความเสี่ยงในทุกกรณีในการกระทำผิดวินัยร้ายแรง

ด้านความปลอดภัย

ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงในระดับน้อยในทุกกรณี

2. วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการบริหารจัดการที่เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงรุนแรงของผลกระทบปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

3. ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

3. วิเคราะห์ความเสี่ยงคาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเด็นความเสี่ยง และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย
4. จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง
5. เสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณาอนุมัติ
6. คณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารความเสี่ยง
7. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
8. นำผลการบริหารความเสี่ยงไปพัฒนาปรับปรุงในปีถัดไป

ส่วนที่ 3
แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักการของ COSO โดยมีการระบุวิเคราะห์ และจัดการความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์
2. การระบุความเสี่ยง
3. การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
4. การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง
5. การติดตามประเมินผล และการรายงานผล

ความสัมพันธ์ของพันธกิจกับประเด็นความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)

พันธกิจ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย (Hazard Risk)	รวม
การผลิตบัณฑิต	2	1	-	-	-	3
การวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม	2	-	-	-	-	2
การพัฒนาท้องถิ่น	1	1	-	-	-	2
การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-
การบริหารจัดการ	-	1	2	1	-	4
รวม	5	3	2	1	-	11

การระบุ วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

มหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ และเกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงิน ดังนี้

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบ ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์
1	น้อยมาก	5 ปี/ครั้ง	0 – 20%	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย
2	น้อย	2-3 ปี/ครั้ง	มากกว่า 20% – 40%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นน้อยมาก
3	ปานกลาง	1 ปี/ครั้ง	มากกว่า 40% – 60%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นปานกลาง
4	สูง	1-6 เดือน/ครั้ง (แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง)	มากกว่า 60% – 80%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นมาก
5	สูงมาก	1 เดือน/ครั้ง หรือมากกว่า	มากกว่า 80% – 100%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นสูงมาก

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ แบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ (เป็นตัวเงิน)

ระดับ	ผลกระทบ	มูลค่าความเสียหาย
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท
2	น้อย	> 10,000 บาท – 50,000 บาท
3	ปานกลาง	> 50,000 บาท – 250,000 บาท
4	สูง	> 250,000 บาท – 10 ล้านบาท
5	สูงมาก	> 10 ล้านบาท

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ (ไม่เป็นตัวเงิน)

ระดับ	ผลกระทบ	ผลกระทบต่อ		
		ทรัพย์สิน	วัตถุประสงค์	องค์กร
1	น้อยมาก	ไม่มีการสูญเสีย	น้อยมากหรือ ไม่มี	ไม่ส่งผลเลย หรือส่งผลกระทบระดับบุคคล
2	น้อย	สูญเสียเล็กน้อย	ค่อนข้างน้อย	ส่งผลกระทบในหน่วยงานภายใต้คณะ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน
3	ปานกลาง	สูญเสียปานกลาง	บางส่วน	ส่งผลกระทบต่อ คณะ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน
4	สูง	สูญเสียค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก	ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
5	สูงมาก	สูญเสียมาก	มาก	ส่งผลกระทบไปยังภายนอกมหาวิทยาลัย

เมื่อได้ผลการประเมินความเสี่ยง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ความถี่ของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง) และผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) จากระดับความเสี่ยงน้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก แล้ว จึงนำผลการประเมินดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญในการจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

แผนภูมิความเสี่ยง

ผลกระทบ (IMPACT)	5	H	H	VH	VH	VH
	4	M	H	H	VH	VH
	3	M	M	H	H	VH
	2	L	M	M	H	H
	1	L	L	M	M	M
		1	2	3	4	5
	โอกาส (LIKELIHOOD)					

กรอบการกำหนดระดับความเสี่ยงตามเขตสี (zone)

เกณฑ์ความสามารถในการยอมรับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	เขตสี (zone)	ความหมาย
ระดับต่ำ	เขียว 	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	เหลือง 	ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง	ส้ม 	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก	แดง 	ระดับที่ยอมรับไม่ได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

แบบประมวลความเสี่ยง
(การระบุ วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง)

พันธกิจ : การผลิตบัณฑิต

ลำดับ (1)	งาน/ กระบวนการ ที่ประเมิน (2)	ความเสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการความเสี่ยง			ระดับ ความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้ (8)	การจัดการความเสี่ยง (9)				RID# (10)
				โอกาส (L) (5)	ผลกระทบ (I) (6)	ระดับ ความ เสี่ยง (7)		ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม	
1	การผลิตบัณฑิต	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	S	4	4	VH (16)	M				✓	RID1
		นักศึกษาออกกลางคัน ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงมาก เมื่อเทียบกับจำนวนแรกเข้า	O	4	4	VH (16)	M				✓	RID2
		นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	O	4	2	M (8)	M				✓	RID3

พันธกิจ : การวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม

ลำดับ (1)	งาน/ กระบวนการ ที่ประเมิน (2)	ความเสี่ยง (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการความเสี่ยง			ระดับ ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้ (8)	การจัดการความเสี่ยง (9)				RID# (10)
				โอกาส (L) (5)	ผลกระทบ (I) (6)	ระดับ ความ เสี่ยง (7)		ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม	
1	งานวิจัย	การได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันลดลง	S	2	3	M (6)	M	✓				RID4

พันธกิจ : การพัฒนาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ลำดับ (1)	งาน/ กระบวนการ ที่ประเมิน (2)	ความเสี่ยง (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการความเสี่ยง			ระดับ ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้ (8)	การจัดการความเสี่ยง (9)				RID# (10)
				โอกาส (L) (5)	ผลกระทบ (I) (6)	ระดับ ความ เสี่ยง (7)		ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม	
1	การพัฒนา ชุมชน/ท้องถิ่น	การบริการวิชาการยังเป็นแบบ ให้เปล่า ยังขาดการบริการ วิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ และ ระบียบการเงินยังไม่ชัดเจน	S	2	3	M (6)	L				✓	RID5
		หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสร้างผลงานนวัตกรรม โครงงานหรืองานวิจัยหรือ บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็น งานพัฒนาที่สามารถแก้ไข ปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ยัง ไม่ครบทุกหลักสูตร	O	3	2	M (6)	M				✓	RID6

พันธกิจ : การบริหารจัดการ

ลำดับ (1)	งาน/ กระบวนการ ที่ประเมิน (2)	ความเสี่ยง (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการความเสี่ยง			ระดับ ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้ (8)	การจัดการความเสี่ยง (9)				RID# (10)
				โอกาส (L) (5)	ผลกระทบ (I) (6)	ระดับ ความ เสี่ยง (7)		ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม	
1	การเบิกจ่าย งบประมาณ	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ เป็นไปตามแผน	F	3	3	H (9)	L				✓	RID7
2	ข้อกำหนด ระเบียบ ประกาศ	บุคลากรบางส่วนขาดความ เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหาร พัสดุภาครัฐ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เป็น ปัจจุบัน	C	2	3	M (6)	M				✓	RID8
3	การจัดหา รายได้	รายได้ของคณะไม่เพียงพอต่อ การบริหารจัดการ	F	4	4	VH (16)	L				✓	RID9

ประเภทความเสี่ยง

S = ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ C คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย F คือ ความเสี่ยงด้านการเงิน O คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน H คือ ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย

ระดับความเสี่ยง

L คือ ความเสี่ยงระดับต่ำ M คือ ความเสี่ยงระดับปานกลาง H คือ ความเสี่ยงระดับสูง VH คือ ความเสี่ยงระดับสูงมาก

RID คือ รหัสความเสี่ยง

กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง

RID (1)	ความเสี่ยง (2)	สิ่งเตือนภัย (3)	ระดับเตือนภัย (4)	ข้อปฏิบัติ (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)
RID1	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	จำนวนหลักสูตร/ สาขาวิชานักศึกษาไม่ เป็นไปตามแผนรับ	8 หลักสูตร/ปีการศึกษา	1. ชี้แจงในที่ประชุม เกี่ยวกับการรับนักศึกษา ให้ประธานหลักสูตรทราบ 2. ทำบันทึกข้อความ แจ้งหลักสูตร/สาขาวิชา เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเชิงรุก 3. มีการติดตามผลการ รายงานตัวเข้าศึกษาในทุก รอบของการรับสมัคร	รองคณบดีดูแลงาน วิชาการ
RID2	นักศึกษาออกกลางคัน ส่งผลให้อัตราการคง อยู่ของนักศึกษาลดลงมาก เมื่อเทียบกับ จำนวนแรกเข้า	จำนวนนักศึกษาตกออก (ลาออก, ไม่ต่อทะเบียน นักศึกษา, ถูกให้ออก เนื่องจากมีผลการเรียนต่ำ (พ้นสภาพการเป็น นักศึกษา)) ในแต่ละปี การศึกษาเพิ่มขึ้น	8 หลักสูตร/ปีการศึกษา	1. ชี้แจงในที่ประชุม เกี่ยวกับสถิติอัตราการคง อยู่ของนักศึกษาให้ ประธานหลักสูตรทราบ 2. จัดทำระบบและกลไก อาจารย์ที่ปรึกษา 3. ทำบันทึกข้อความ แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา และติดตามผล	รองคณบดีดูแลงาน วิชาการ

RID (1)	ความเสี่ยง (2)	สิ่งเตือนภัย (3)	ระดับเตือนภัย (4)	ข้อปฏิบัติ (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)
RID3	นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	มีจำนวนนักศึกษาตกค้าง	4 เดือน	1. ชี้แจงในที่ประชุมเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาตกค้างให้ประธานหลักสูตรทราบ 2. จัดทำระบบและกลไกอาจารย์ที่ปรึกษา 3. จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการดูแลนักศึกษาและการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร 4. ติดตามผล	รองคณบดีดูแลงานวิชาการ
RID4	การได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันลดลง	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	33,637.17 บาท/คน/ปี	จัดทำฐานข้อมูลแหล่งทุนวิจัย และประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรรับทราบ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
RID5	การบริการวิชาการยังเป็นแบบให้เปล่า ยังขาดการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ และระเบียบการเงินยังไม่ชัดเจน	ไม่มีการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	ไม่มีการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	วางแผนและกำหนดคณะทำงานให้เป็นรูปธรรม	รองคณบดีดูแลงานจัดการรายได้

RID (1)	ความเสี่ยง (2)	สิ่งเตือนภัย (3)	ระดับเตือนภัย (4)	ข้อปฏิบัติ (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)
RID6	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่นยังไม่ครบทุกหลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมมีเพียงบางหลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมมีเพียงบางหลักสูตร	วางแผนและชี้แจงให้หลักสูตรรับทราบและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม	รองคณบดีดูแลงานวิชาการ
RID7	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	ร้อยละการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส	ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้ ไตรมาส 1 ภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 33 ไตรมาส 2 ภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 55 ไตรมาส 3 ภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 77 ไตรมาส 4 ภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	จัดทำบันทึกเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	รองคณบดีดูแลงานนโยบายและแผน

RID (1)	ความเสี่ยง (2)	สิ่งเตือนภัย (3)	ระดับเตือนภัย (4)	ข้อปฏิบัติ (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)
RID8	บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน	งานฝ่ายการเงิน/ฝ่ายพัสดุ มหาวิทยาลัยนำส่งเอกสารการเบิกจ่ายที่ผิดพลาดกลับมายังคณะ	1-2 ครั้ง	1. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติต่าง ๆ 2. จัดทำสรุปประเด็นสำคัญเกี่ยวกับขั้นตอนการเบิกจ่าย	รองคณบดีดูแลงานนโยบายและแผน
RID9	รายได้ของคณะไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ	เงินรายได้ลดลง	ร้อยละที่ลดลงของงบประมาณ	จัดทำหลักสูตรระยะสั้นพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย	รองคณบดีดูแลงานนโยบายและแผน

การทบทวนและปรับปรุง

การทบทวนและปรับปรุงความเสี่ยง เป็นวิเคราะห์การควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม โดยการประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่เมื่อผ่านการควบคุมแล้วว่าการเสี่ยงนั้นลดลงไปหรือไม่ หรือการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวมีประสิทธิภาพหรือไม่ หากวิเคราะห์ตามแล้วพบว่าการควบคุมที่มีอยู่ไม่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดกิจกรรมที่ปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาการติดตามผลอย่างชัดเจน

แบบประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง

RID# (1)	ความเสี่ยงก่อนการ ควบคุม (2)	ระดับความ เสี่ยง ก่อนการ ควบคุม (3)	การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม (4)	คะแนนความเสี่ยงที่ เหลือ		ระดับความ เสี่ยง หลังการ ควบคุม (7)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม (8)	RMP (9)
				โอกาส (5)	ผลกระทบ (6)			
RID1	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ เป็นไปตามแผนรับ นักศึกษา	VH (16)	1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับ กลุ่มเป้าหมาย 2. รวบรวมข้อมูลจากทุกหลักสูตรมา จัดทำสารสนเทศในรูปแบบสื่อมัลติมีเดีย ที่ทันสมัย 3. จัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์	4	4	VH (16)	ต้อง ปรับปรุง	RMP1
RID2	นักศึกษาออกกลางคัน ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ ของนักศึกษาลดลงมาก เมื่อเทียบกับจำนวนแรก เข้า	VH (16)	1.ปรับปรุงกระบวนการสัมภาษณ์ นักศึกษา โดยชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึง โครงสร้างหลักสูตร ว่าการเรียนการสอน ในหลักสูตรจะต้องเรียนวิชาใดบ้าง และ คัดเลือกนักศึกษาที่มีเจตคติที่ดีต่อ วิชาชีพเข้าเรียน 2.ปรับพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ และ เฉพาะศาสตร์ ด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรมให้กับนักศึกษา ในกิจกรรม เตรียมความพร้อมนักศึกษา	4	4	VH (16)	ต้อง ปรับปรุง	RMP2

RID# (1)	ความเสี่ยงก่อนการ ควบคุม (2)	ระดับความ เสี่ยง ก่อนการ ควบคุม (3)	การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม (4)	คะแนนความเสี่ยงที่ เหลือ		ระดับความ เสี่ยง หลังการ ควบคุม (7)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม (8)	RMP (9)
				โอกาส (5)	ผลกระทบ (6)			
RID3	นักศึกษาไม่สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลา ของหลักสูตร	M (8)	ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ดำเนินงานวิจัยตั้งแต่ชั้นปีที่ 3	3	2	M (6)	ยอมรับ ได้	
RID4	การได้รับเงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันลดลง	H (9)	1. จัดทำฐานข้อมูลแหล่งทุนวิจัย ภายนอก 2. การประชาสัมพันธ์ไปยังนักวิจัยทราบ	2	3	M (6)	ยอมรับ ได้	
RID5	การบริการวิชาการยัง เป็นแบบให้เปล่า ยังขาด การบริการวิชาการที่ ก่อให้เกิดรายได้ และ ระบียบการเงินยังไม่ ชัดเจน	M (6)	วางแผนการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น	2	2	M (4)	ยอมรับ ได้	
RID6	หลักสูตรที่นักศึกษามี ส่วนร่วมในการสร้าง ผลงานนวัตกรรม โครงการหรืองานวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนา	M (6)	1.นัดประชุมประธานหลักสูตรเพื่อชี้แจง รายละเอียด และวางแผน 2.ติดตามทุกหลักสูตรในการทำกิจกรรม ที่นักศึกษาเข้ามีส่วนร่วมในการสร้าง ผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในกิจกรรม	2	2	M (4)	ยอมรับ ได้	

RID# (1)	ความเสี่ยงก่อนการ ควบคุม (2)	ระดับความ เสี่ยง ก่อนการ ควบคุม (3)	การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม (4)	คะแนนความเสี่ยงที่ เหลือ		ระดับความ เสี่ยง หลังการ ควบคุม (7)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม (8)	RMP (9)
				โอกาส (5)	ผลกระทบ (6)			
	ที่สามารถแก้ไขปัญหามาให้ ชุมชนหรือท้องถิ่น ยังไม่ ครบทุกหลักสูตร		ของคณะที่เป็น การพัฒนาท้องถิ่น และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
RID7	การเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผน	H (9)	จัดทำบันทึกเร่งรัดและติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณแจ้งไปยังผู้รับผิดชอบ ทุกไตรมาส	3	3	H (9)	ต้อง ปรับปรุง	
RID8	บุคลากรบางส่วนขาด ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหาร พัสดุภาครัฐ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติ ต่างๆ ที่เป็นปัจจุบัน	M (6)	1. ให้ความรู้และสร้างความตระหนักใน การปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐที่ ถูกต้อง 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุ ภาครัฐ 3. สร้างระบบกลไกในการปฏิบัติงาน ตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหาร พัสดุภาครัฐที่ถูกต้อง	3	2	M (6)	ยอมรับ ได้	

RID# (1)	ความเสี่ยงก่อนการ ควบคุม (2)	ระดับความ เสี่ยง ก่อนการ ควบคุม (3)	การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม (4)	คะแนนความเสี่ยงที่ เหลือ		ระดับความ เสี่ยง หลังการ ควบคุม (7)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม (8)	RMP (9)
				โอกาส (5)	ผลกระทบ (6)			
RID9	รายได้ของคณะไม่ เพียงพอต่อการบริหาร จัดการ	VH (16)	มีหนังสือแจ้งไปยังหลักสูตรให้ ดำเนินการจัดทำโครงการหลักสูตรระยะ สั้น	3	4	H (12)	ต้อง ปรับปรุง	RMP4

แผนการปรับปรุงความเสี่ยง

RMP (1)	RID (2)	ความเสี่ยง (3)	กิจกรรมเพื่อการปรับปรุง (4)	เพื่อลด L/I (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนดเวลา (7)	รอบติดตามผล* (8)
RMP1	RID1	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	1. ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและน่าสนใจให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด 2. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มโรงเรียนต่างๆ และตลาดนัดหลักสูตร 3. รวบรวมข้อมูลจากทุกหลักสูตรมาจัดทำสารสนเทศในรูปแบบสื่อมัลติวิชั่นที่ทันสมัย 4. ปรับแผนรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	ลด L	รองคณบดี ดูแลงาน วิชาการ	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 6 เดือน
RMP2	RID2	นักศึกษาออกกลางคัน ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงมาก เมื่อเทียบกับจำนวนแรกเข้า	อาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษา เช่น (1) การวางแผนการเรียนให้จบการศึกษาในเวลาที่กำหนดตามหลักสูตร	ลด L	รองคณบดี ดูแลงาน วิชาการ	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 6 เดือน

RMP (1)	RID (2)	ความเสี่ยง (3)	กิจกรรมเพื่อการปรับปรุง (4)	เพื่อลด L/I (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนดเวลา (7)	รอบติดตามผล* (8)
			(2) ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาให้คำแนะนำในกรณี มีปัญหาการเรียนวิชาใดวิชา หนึ่ง (3) สนับสนุนการเรียนของ นักศึกษาที่มีความสามารถ พิเศษให้ประสบผลสำเร็จ สูงสุด				
RMP2	RID8	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ เป็นไปตามแผน	1. แจ้งเวียนประกาศของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช เรื่อง แนว ปฏิบัติการใช้งบประมาณ รายจ่ายเงินแผ่นดินและเงิน รายได้ ประจำปีงบประมาณ 2. จัดทำสรุปแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณไปยังผู้รับผิดชอบ 3. ติดตามการเบิกจ่ายให้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณไป ยังผู้รับผิดชอบ	ลด L/I	รองคณบดี คูแลงาน นโยบายและ แผน	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 3 เดือน

RMP (1)	RID (2)	ความเสี่ยง (3)	กิจกรรมเพื่อการปรับปรุง (4)	เพื่อลด L/I (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนดเวลา (7)	รอบติดตามผล* (8)
			4. จัดทำบันทึกเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ แจ้งไปยังผู้รับผิดชอบทุกไตรมาส				
RMP3	RID11	รายได้ของคณะไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ	หลักสูตรดำเนินการจัดทำ โครงการหลักสูตรระยะสั้น	ลด L/I	ทุกหลักสูตร	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 3 เดือน

แบบสรุปแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

RID (1)	ความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง ก่อนการควบคุม (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)	กำหนดเวลา (6)	รอบติดตามผล (7)
RID1	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	VH (16)	1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย 2. รวบรวมข้อมูลจากทุกหลักสูตรมาจัดทำสารสนเทศในรูปแบบสื่อมัลติวิชั่นที่ทันสมัย 3. จัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์	รองคณบดีดูแลงานวิชาการ	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 6 เดือน
RID2	นักศึกษาออกกลางคัน ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงมาก เมื่อเทียบกับจำนวนแรกเข้า	VH (16)	1.ปรับปรุงกระบวนการสัมภาษณ์นักศึกษา โดยชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงโครงสร้างหลักสูตร ว่าการเรียนการสอนในหลักสูตรจะต้องเรียนวิชาใดบ้าง และคัดเลือกนักศึกษาที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพเข้าเรียน 2.ปรับพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ และเฉพาะศาสตร์ด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรมให้กับนักศึกษา ในกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3. ปรับระบบกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแล ติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	รองคณบดีดูแลงานวิชาการ	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 4 เดือน

RID (1)	ความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง ก่อนการควบคุม (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)	กำหนดเวลา (6)	รอบติดตามผล (7)
RID3	นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด	M (8)	1. ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาดำเนินงานวิจัยตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 2. ให้นักศึกษาตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรในทุกภาคการศึกษาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับและติดตาม	รองคณบดีดูแลงานวิชาการ	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 4 เดือน
RID4	การได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันลดลง	H (9)	1. จัดทำฐานข้อมูลแหล่งทุนวิจัยภายนอก 2. การประชาสัมพันธ์ไปยังนักวิจัยทราบ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 6 เดือน
RID5	การบริการวิชาการยังเป็นแบบให้เปล่า ยังขาดการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ และระเบียบการเงินยังไม่ชัดเจน	M (6)	วางแผนการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น	รองคณบดีดูแลงานกิจการพิเศษ	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 6 เดือน
RID6	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้	M (6)	1. นัดประชุมหลักสูตรเพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจ และวางแผนในการสร้างผลงานนวัตกรรมในโครงการ หรืองานวิจัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม 2. กำกับ ติดตามผลการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในทุกกิจกรรมที่เป็น	รองคณบดีดูแลงานวิชาการ	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 3 เดือน

RID (1)	ความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง ก่อนการควบคุม (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)	กำหนดเวลา (6)	รอบติดตามผล (7)
	ชุมชนหรือท้องถิ่น ยังไม่ครบทุก หลักสูตร					
RID7	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ เป็นไปตามแผน	H (9)	จัดทำบันทึกเร่งรัดและติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณแจ้งไปยังผู้รับผิดชอบ ทุกไตรมาส	รองคณบดีดูแล งานนโยบายและ แผน	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 3 เดือน
RID8	บุคลากรบางส่วนขาดความ เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการ การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหาร พัสดุภาครัฐ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เป็น ปัจจุบัน	M (6)	1. ให้ความรู้และสร้างความตระหนัก ในการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุ ภาครัฐที่ถูกต้อง 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุ ภาครัฐ 3. สร้างระบบกลไกในการปฏิบัติงาน ตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหาร พัสดุภาครัฐที่ถูกต้อง	รองคณบดีดูแล งานนโยบายและ แผน	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 6 เดือน
RID9	รายได้ของคณะไม่เพียงพอต่อ การบริหารจัดการ	VH (16)	มีหนังสือแจ้งไปยังหลักสูตรให้ ดำเนินการจัดทำโครงการหลักสูตร ระยะสั้น	รองคณบดีดูแล งานนโยบายและ แผน	ต.ค.65-ก.ย.66	ทุก 6 เดือน

ภาคผนวก



คำสั่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ ๐๗๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตระหนักถึงการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ เป็นรูปธรรม และมีคุณภาพ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแล และลดความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งจะมีผลต่อการดำเนินงานตามภารกิจและการผลักดันให้เกิดความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด อาศัยอำนาจในมาตรา ๓๑(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| ๑) นายอภิรักษ์ ศิริพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายวิสา รวยรวย | กรรมการ |
| ๓) นางสาวรอยหยั แก้วใหม่ | กรรมการ |
| ๔) นางสาวชญญากัด ไชยพรรณ | กรรมการ |
| ๕) นายเอกลักษณ์ กาญจนเพ็ญ | กรรมการ |
| ๖) นายวิศรุต ช่วยจันทร์ | กรรมการ |
| ๗) นางสาววิลาวัลย์ จินวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘) นางสาวชาลิสา พรหมณัฐ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. กำหนดแนวปฏิบัติและประสานการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
๒. รวบรวม สังเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงาน เพื่อระบุเป็นปัจจัยเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายในกระบวนการทำงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสูญเสียในอนาคต
๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ
๔. นำแผนการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน
๕. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารจัดการความเสี่ยง
๖. จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะและรับผิดชอบเพื่อให้โครงการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอภิรักษ์ ศิริพันธ์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม